

## Inhoud

De "berichten" van de RSZ hebben geen invloed op de verjaring .....	1
LIMOSA of de elektronische vangst van "trekvoogels" .....	2

---

### De "berichten" van de RSZ hebben geen invloed op de verjaring

---

Cass. 30 oktober 2006, S.05.0034.N  
Cass. 6 november 2006, S.05. 0132.F

Bij de "veldwerkers" van de socialezekerheidsbijdragen (de ondernemingen en degenen die hen bijstaan) leeft, zij het soms onbewust, de misvatting dat ieder bericht van de RSZ te beschouwen is als een rechtshandeling die determinerend is voor de rechten van de werkgevers en de werknemers.

Dat dit niet zo is, werd (nog eens) duidelijk gemaakt in de twee hierboven genoemde arresten van het Hof van Cassatie, die betrekking hebben op de verjaring.

Het arrest van 30 oktober 2006 heeft betrekking op een geval waarin de RSZ in een bericht aan een werkgever meedeelt dat na onderzoek is gebleken dat een persoon die hij als werknemer had ingeschreven en voor wie hij bijdragen heeft betaald, geen prestaties als werknemer leverde, zodat de aangiften voor die persoon worden geannuleerd. Wanneer de aangegeven persoon geen werknemer is, kan de aangifte geen bijdrageplicht tot gevolg hebben, zodat de annulering van die aangifte de niet-bestaande bijdrageplicht niet verandert. De verjaringstermijn voor de terugvordering van de onverschuldigd betaalde bedragen, gaat dus niet in op het ogenblik waarop de RSZ van de annulering aan de werkgever kennis gaf, maar vanaf het ogenblik van de betaling, aldus het Hof van Cassatie. Die beslissing viel dus ongunstig uit voor de werkgever.

Het arrest van 6 november 2006 viel wel gunstig uit voor de werkgever. Het Hof van Cassatie beslist in dat arrest dat een bericht van wijziging van bijdragen of een bericht waarmee de RSZ vaststelt dat bijdragen hadden moeten worden aangegeven, geen gevolg heeft voor de verjaring van de vordering van de RSZ: die begint te lopen op 1 mei, 1 augustus, 1 november of 1 februari, naargelang zij betrekking heeft op het eerste, tweede, derde of vierde kwartaal van elk jaar.

Willy van Eeckhoutte.

---

*Meer informatie over dit onderwerp is te vinden in het Sociaal Compendium 06-07, hét standaardwerk van het Belgisch arbeids- en socialezekerheidsrecht ([www.sociaalcompendium.be](http://www.sociaalcompendium.be))*

---

---

## LIMOSA of de elektronische vangst van "trekvoegels"

---

Titel IV, Hoofdstuk 8 van het ontwerp van Programmawet, Kamer 2006-07, DOC 51 2773

Volgens de *Wikipedia* is de "Limosa limosa" of grutto een in Nederland vrij veel voorkomende weidevogel die behoort tot de steltlopers. In België staat Limosa voor een systeem waarmee de federale overheid werknemers en zelfstandigen die komen overvliegen vanuit andere EU-lidstaten, elektronisch wil vangen.

Toen de federale regering eerder dit jaar besloot de verplichte arbeidsvergunningen en -kaarten te behouden voor personeelsleden afkomstig uit de op 1 mei 2004 toegetreden lidstaten van de EU, kondigde zij een aantal maatregelen aan die België in staat zouden moeten stellen zowel de arbeidsmarkt vrij(er) te maken voor die arbeidskrachten als controle op sociale dumping mogelijk te maken.

Minister van Werk Peter Vanvelthoven kondigde in dat verband al aan dat het vrij maken van de arbeidsmarkt voor buitenlandse arbeidskrachten afkomstig uit de nieuwe EU-landen voor hem maar mogelijk was indien er voldoende controle op sociale dumping mogelijk zou zijn. De minister viseerde daarbij vooral de detacheringen van buitenlands personeel en buitenlandse zelfstandigen.

De Kamer van Volksvertegenwoordigers keurde woensdag 20 december 2006 het ontwerp van de traditionele oudejaarsprogrammawet goed en daarin is sprake van de invoering van LIMOSA, het *Landenoverschrijdend Informatiesysteem ten behoeve van MigratieOnderzoek bij de Sociale Administratie*.

LIMOSA is van toepassing op in België gedetacheerd personeel, dat in het kader van het vrij verkeer van diensten activiteiten in België ontplooit voor een buitenlandse werkgever, en buitenlandse zelfstandigen die in België (ook al is het maar tijdelijk) diensten leveren. LIMOSA is niet van toepassing op buitenlands personeel dat in België in dienst genomen wordt. Voor die arbeidskrachten bestaan nog steeds dezelfde verplichtingen inzake arbeidsvergunningen en arbeidskaarten.

Werkgevers van buitenlandse personeelsleden en 'gedetacheerde' buitenlandse zelfstandigen zullen bij inwerkingtreding van de wet (en na publicatie van de uitvoeringsbesluiten) verplicht zijn voorafgaand aan de detachering naar België hun voorgenomen activiteit te melden aan de RSZ (voor personeel) of het RSVZ (voor zelfstandigen). De aanmelding gebeurt in beginsel elektronisch en zal wellicht naar analogie met de Dimona-aangifte uitgewerkt worden.

De Belgische eindgebruiker moet bovendien het bewijs van de aanmelding via LIMOSA laten voorleggen door de buitenlandse werkgever of zelfstandige die voor hem diensten levert. Kan die buitenlandse werkgever of zelfstandige dat bewijs niet voorleggen, dan dient de Belgische eindgebruiker zelf de aangifte via LIMOSA te volbrengen.

Niet voldoen aan de aangifteverplichting kan leiden tot het opleggen van strafsancities (gevangenisstraffen en forse geldboetes).

Hoewel LIMOSA nog niet onmiddellijk van toepassing is, zal de nieuwe regelgeving ongetwijfeld nog veel stof doen opwaaien. Er kunnen immers ernstige vragen gesteld worden over de verenigbaarheid van de regelgeving met het vrij verkeer van diensten (en de nieuwe dienstenrichtlijn), alsook omtrent de draconische geldboetes bij (zelfs onbewuste) overtreding van de LIMOSA-verplichtingen.

Egbert Lachaert.

---

*Meer informatie over dit onderwerp is te vinden in het Sociaal Compendium 06-07, hét standaardwerk van het Belgisch arbeids- en socialezekerheidsrecht ([www.sociaalcompendium.be](http://www.sociaalcompendium.be))*

---