

---

## Vermoeden van voltijdse tewerkstelling bij ontstentenis van openbaarmaking van de werkroosters. Hoe ver reikt dat?

---

Cass. 20 oktober 2008, S.08.0014.N

De arbeidsovereenkomst voor deeltijdse arbeid moet voor iedere werknemer afzonderlijk schriftelijk worden vastgesteld, uiterlijk op het tijdstip waarop met de uitvoering van de overeenkomst wordt begonnen. Zo wil het de wet. Dergelijke arbeidsovereenkomst moet ook de overeengekomen deeltijdse arbeidsregeling en het werkrooster bevatten.

Een afschrift van de arbeidsovereenkomst voor deeltijdse arbeid, met inbegrip van de werkroosters, moet worden bewaard op de plaats waar het arbeidsreglement kan worden geraadpleegd. Gebeurt dat niet, dan worden de deeltijdse werknemers vermoed hun arbeidsprestaties voltijds te hebben verricht en mag de RSZ bijdragen vorderen op voltijds loon. De ratio van die regeling is een efficiënte controle mogelijk maken om zwartwerk te voorkomen en te bestrijden.

In de zaak waarin het Hof van Cassatie het hierboven vermelde arrest uitsprak, bleek dat net op de dag van een controle door een sociale inspectiedienst geen afschrift van de deeltijdse arbeidsovereenkomst beschikbaar was op de plaats waar het arbeidsreglement kon worden geraadpleegd, omdat die bij de zaakvoerder thuis lag om te worden aangepast naar aanleiding van een nieuw werkrooster. De sociale inspectiedienst kon op geen enkele manier bewijzen dat de verklaring van de werkgever in die zin leugenachtig was. Enkel bewezen was dus dat op de dag van de controle geen werkroosters ter beschikking lagen op de voorgeschreven wijze.

Volgens de RSZ diende de werkgever dus bijdragen te betalen op voltijds loon voor de hele periode die de RSZ, gelet op de verjaringstermijn, in aanmerking kon nemen voor regularisatie. De RSZ vond dat hij daarbij niet moest bewijzen op welke precieze tijdstippen binnen die periode niet aan het vereiste van bekendmaking van het werkrooster was voldaan. De stelling van de werkgever was dat bijdragen op voltijds loon enkel mochten worden gevorderd voor de (ene) dag waarop vastgesteld was dat het werkrooster niet openbaar was gemaakt overeenkomstig de wet, aangezien niet bewezen kan worden dat het ook niet tijdens de daaraan voorafgaande periode openbaar was gemaakt.

Het Hof van Cassatie volgt de redenering van de RSZ en beslist laconiek dat het vermoeden van voltijdse tewerkstelling van de deeltijdse werknemers van wie de werkroosters niet ter beschikking liggen van de inspectiediensten op de wijze die de wet bepaalt, niet alleen geldt voor de dag van de vaststelling dat zulks niet het geval is, maar voor de hele periode van de tewerkstelling.

Aangenomen dat de werkgever inderdaad maar één maal in fout was gegaan, kan men zich afvragen of de bijzonder zware sanctie die het gevolg is van de interpretatie van het hier besproken arrest, niet buiten alle proportie is.

Nicolas Berben.

---

Meer informatie over dit onderwerp is te vinden in het *Sociaal Compendium 08-09*, hét standaardwerk van het Belgisch arbeids- en socialezekerheidsrecht ([www.sociaalcompendium.be](http://www.sociaalcompendium.be))

---

