



---

## Ook zonder arbeidsprestaties kunnen RSZ-bijdragen verschuldigd zijn

---

Cass. 10 oktober 2011, S.10.0071.F

De socialezekerheidsbijdragen worden berekend op het loon van de werknemer. Het gaat om de bedragen in geld en de in geld waardeerbare voordelen waarop de werknemer recht heeft "ingevolge" zijn arbeidsovereenkomst, zo volgt uit het feit dat de RSZ-wet het ruime loonbegrip hanteert van de Loonbeschermingswet en niet het enge loonbegrip dat wordt afgeleid uit de bepalingen van de Arbeidsovereenkomstenwet (de tegenprestatie van de arbeid die in uitvoering van de arbeidsovereenkomst wordt verricht).

Een en ander heeft tot gevolg dat socialezekerheidsbijdragen kunnen verschuldigd zijn op betalingen die een werkgever aan een werknemer doet zonder dat die een vergoeding vormen van de verrichte arbeid. Dat is bv. het geval met gewaarborgd loon bij arbeidsongeschiktheid en met het loon voor de wettelijke feestdagen: de werknemer heeft daarop recht "ingevolge" (de wettelijke bepalingen die hem dat loon onder bepaalde voorwaarden toekennen omwille van) de arbeidsovereenkomst. Om wettig tot de conclusie te komen dat op een toekenning die een werkgever aan een werknemer doet, geen socialezekerheidsbijdragen verschuldigd zijn, volstaat het dus niet te zeggen dat de werkgever het toegekende niet verschuldigd was omdat de werknemer de dagen waarvoor de betaling is gebeurd, geen arbeid verricht heeft.

Dat was nochtans wat het arbeidshof te Bergen besliste in een arrest van 8 november 2009. De directeur van de vzw Koningin Fabiolafonds was tevens bestuurder en voorzitter van de raad van bestuur van die vereniging. Toen hij uit beide laatstgenoemde mandaten werd gezet, besliste hij eenzijdig te stoppen met de uitoefening van zijn functie als directeur. Toch betaalde de vzw hem voort loon uit. Zij stelde echter tegen de directeur een vordering in om de arbeidsovereenkomst in zijn nadeel te horen ontbinden. De rechter ging over tot de gevraagde ontbinding en dat met terugwerkende kracht tot op het ogenblik waarop de directeur zijn activiteiten stopzette. Hij veroordeelde de directeur tevens tot terugbetaling van het loon dat hij had ontvangen sinds de staking van zijn werkzaamheden.

Daarop startte de vzw een procedure tegen de RSZ om terugbetaling te verkrijgen van de socialezekerheidsbijdragen die zij had betaald op het loon van de directeur dat zij hem voort was blijven uitkeren na zijn afzetting als bestuurder. Het arbeidshof te Bergen willigde die vordering in op de overweging dat de vzw de directeur geen loon meer verschuldigd was omdat hij na zijn afzetting als bestuurder geen arbeidsprestaties meer had verricht als directeur. Fout, zegt het Hof van Cassatie. Het arbeidshof had ook moeten onderzoeken of de directeur niet ten laste van de vzw "ingevolge" zijn arbeidsovereenkomst recht had op wat hem werd betaald.

Loon in de ruime betekenis die geldt voor het bepalen van de basis waarop socialezekerheidsbijdragen worden berekend, kan inderdaad op andere gronden verschuldigd zijn dan het verrichten van arbeid. Daarom zijn bv. bijdragen verschuldigd op *stand by*-vergoedingen die worden toegekend aan een werknemer omdat hij zich voor oproeping beschikbaar houdt. Ook zonder dat hij wordt opgeroepen, m.a.w. ook zonder dat hij werkt, kan hij aanspraak maken op die vergoedingen als hem dat recht wordt toegekend door een collectieve of een individuele afspraak of zelfs eenzijdig door de werkgever.

Willy van Eeckhoutte.

---

Meer informatie over dit onderwerp is te vinden in het Sociaal Compendium 11-12, hét standaardwerk van het Belgisch arbeids- en socialezekerheidsrecht ([www.sociaalcompendium.be](http://www.sociaalcompendium.be))

---