
Zijn er socialezekerheidsbijdragen verschuldigd op de beschermingsvergoeding betaald aan de preventieadviseur?

Cass. 3 februari 2014, S.11.0103.F/11

1. Wat is het probleem?

Een werkgever beëindigt de arbeidsovereenkomst met zijn preventieadviseur. Het is niet duidelijk of de beëindiging gebeurde in onderling akkoord dan wel eenzijdig.

De werkgever beëindigt de arbeidsovereenkomst met de preventieadviseur evenwel zonder naleving van de in de wet van 20 december 2002 betreffende de bescherming van de preventieadviseurs vermelde procedures. Omwille van die onrechtmatige beëindiging van de overeenkomst, betaalt de werkgever aan de preventieadviseur de in toepassing van de wet van 20 december 2002 verschuldigde beschermingsvergoeding (zie www.sociaalcompendium.be).

In het hier besproken cassatiearrest wordt de vraag gesteld of deze beschermingsvergoeding aan socialezekerheidsbijdragen onderhevig is.

2. Beëindigingsvergoedingen en socialezekerheidsbijdragen

Zoals u weet zijn beëindigingsvergoedingen, zoals ook de hier bedoelde beschermingsvergoeding, in beginsel te beschouwen als loon waarop socialezekerheidsbijdragen verschuldigd zijn. Toch worden bepaalde van die beëindigingsvergoedingen voor de heffing van socialezekerheidsbijdragen uitgesloten uit het loonbegrip.

Dat is onder meer het geval met de aan de werknemers verschuldigde vergoedingen, wanneer de werkgever zijn wettelijke, contractuele of statutaire verplichtingen niet nakomt. Op dergelijke vergoedingen zijn dus geen socialezekerheidsbijdragen verschuldigd.

Er wordt wel een uitzondering gemaakt voor de volgende vergoedingen die derhalve wel aan socialezekerheidsbijdragen onderhevig zijn:

- de vergoeding verschuldigd n.a.v. de onregelmatige beëindiging van de arbeidsovereenkomst door de werkgever;
- de vergoeding verschuldigd n.a.v. de eenzijdige beëindiging van de arbeidsovereenkomst voor personeelsafgevaardigden;

- de vergoeding verschuldigd n.a.v. de eenzijdige beëindiging van de arbeidsovereenkomst voor vakbondsafgevaardigden;
- de vergoeding verschuldigd n.a.v. de beëindiging van de arbeidsovereenkomst in gemeenschappelijk akkoord.

De vraag die in het hier besproken cassatiearrest onderzocht wordt, is of de aan de preventieadviseur betaalde beschermingsvergoeding te beschouwen is als:

- hetzij een vergoeding verschuldigd door de werkgever wegens het niet nakomen van zijn wettelijke, contractuele of statutaire verplichtingen (in welk geval er geen socialezekerheidsbijdragen op verschuldigd zijn);
- hetzij een vergoeding verschuldigd n.a.v. de eenzijdige beëindiging van de arbeidsovereenkomst voor personeelsafgevaardigden of een vergoeding verschuldigd n.a.v. de beëindiging van de arbeidsovereenkomst in gemeenschappelijk akkoord (in welk geval er wel socialezekerheidsbijdragen op verschuldigd zijn).

3. Wat het Hof van Cassatie beslist

De beschermingsvergoeding betaald aan de preventieadviseur in toepassing van de vermelde wet van 20 december 2002, is een vergoeding verschuldigd door de werkgever wegens het niet naleven van zijn wettelijke, (contractuele of statutaire) verplichtingen. Op deze vergoeding zijn aldus geen socialezekerheidsbijdragen verschuldigd.

De vergoeding kan niet beschouwd worden als een vergoeding verschuldigd n.a.v. de eenzijdige beëindiging van de arbeidsovereenkomst voor personeelsafgevaardigden noch als een vergoeding verschuldigd n.a.v. de beëindiging van de arbeidsovereenkomst in gemeenschappelijk akkoord.

Ester Van Oostveldt.

Meer informatie over dit onderwerp is te vinden in het Sociaal Compendium 13-14, hét standaardwerk van het Belgisch arbeids- en socialezekerheidsrecht (www.sociaalcompendium.be)

Zie, voor een sociaaljuridische duiding van wat de media dagelijks brengen, ook:  [WikiSoc](#)